

# LAS COMUNIDADES DE PRÁCTICA COMO MEDIO POTENCIAL DE APRENDIZAJE EN ENTRENADORES

S. Jiménez Sáiz, A. Lorenzo Calvo, & M. Gómez Ruano

Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte – I.N.E.F Madrid; email: sergio.jimenezsaiz@gmail.com

## INTRODUCCIÓN

La noción de comunidad de práctica (en adelante CoP) es una herramienta de análisis del aprendizaje, a la vez que concepto central del aprendizaje situado (Lave & Wenger, 1991). Según Wenger, McDermott, y Snyder (2002, 4), una CoP es “*un grupo de personas (entrenadores en este caso) que comparten un objetivo común, un conjunto de problemas, o una pasión en torno a un tópico, y que profundizan en su conocimiento y experiencia a partir de la interacción*”. Los miembros de una CoP trabajan de forma conjunta con un sentido de misión, presentan un compromiso con el entrenamiento y desarrollan un repertorio común de estrategias y entrenamientos, que genera una coherencia. Generalmente, los entrenadores de un mismo club o equipo tienen el potencial de formar una CoP, pero sólo si deciden aprender a través de dicho medio (Culver & Trudel, 2006). Así, una CoP alude a la existencia de una práctica y al hecho de que ésta se desarrolla en una comunidad.

El objetivo del presente estudio es conocer si los entrenadores expertos en baloncesto utilizan dichas estrategias formativas y, si es así, cómo se realizan.

## MÉTODO

La metodología empleada en nuestra investigación es una metodología cualitativa. El método es el biográfico y la técnica utilizada es el estudio cualitativo de casos, con la entrevista semi-estructurada como instrumento de recogida de información (Patton, 2002). Se entrevistaron 16 entrenadores españoles expertos de baloncesto. Todos los entrevistados fueron hombres, en posesión del máximo título de entrenador de baloncesto existente en España, y con experiencia en la primera liga profesional de baloncesto masculina (liga ACB) y/o en la dirección de equipos nacionales (senior o jóvenes). Para su selección se utilizaron los siguientes criterios descritos en otras investigaciones de expertos: 10 años de experiencia, formación académica relacionada con el baloncesto, ser entrenador de prestigio y haber entrenado equipos y jugadores de categoría internacional profesionales. El análisis de los datos se realizó siguiendo a Côté, Salmela, Baria y Russell (1993), con un total de 64 unidades de significado clasificadas en una sola categoría y dos propiedades. La fiabilidad del mismo fue establecida a través de la clasificación de una muestra aleatoria de las respuestas por tres expertos independientes.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el caso de los entrenadores entrevistados, sólo tres han reflejado la existencia de una CoP, en torno a la cual desarrollaron su formación. Dichos entrenadores formaron parte del mismo club durante muchos años.

*Podríamos hablar durante días, eran conversaciones interminables. Teníamos que defender y argumentar nuestras teorías ante los demás. Esto nos llevó a conocer mucho y con mucha reflexión* (S6).

Sin embargo, nuestros resultados confirman que los entrenadores desarrollan más las conversaciones y los debates establecidos en los viajes, concentraciones o

encuentros informales, en torno a cualquier contenido relacionado con el baloncesto. Cassidy y Rossi (2006); Gilbert y Trudel (2001) indican que cuando los entrenadores tienen la oportunidad de discutir sobre cuestiones de su profesión, dichas conversaciones tienen una gran significación para ellos y perciben dichas conversaciones como muy valiosas para su desarrollo profesional. Por lo tanto, nuestros resultados confirman que la red informal de conocimiento (conversaciones y observaciones con otros entrenadores) está más establecida que las CoP, las cuales apenas se desarrollan ya que requieren de un gran compromiso por parte de sus integrantes. En lo que se refiere a su desarrollo, la CoP se produce mediante encuentros sistemáticos entre miembros de un mismo club y con afectividad entre ellos en los que se cumplen varios elementos como la satisfacción individual y los objetivos compartidos de las necesidades de aprendizaje de los entrenadores, la interacción y el dialogo entre entrenadores sin ningún tipo de secreto y un compromiso absoluto por todos los miembros de la CoP por desarrollar estas reuniones de forma continua.

*Nos reuníamos constantemente para exponer temas de baloncesto como en la película de “El club de los poetas muertos”* (S10).

## CONCLUSIONES

Existen más encuentros informales y poco estructurados, asemejándose estos a una red informal de conocimiento más que a una CoP (Culver & Trudel, 2006).

Los principales medios de formación de los entrenadores son resultado de un proceso social e interactivo, por lo que será preciso diseñar entornos de aprendizaje que favorezcan la adquisición del conocimiento a través de dicha interacción, cuyo medio de mayor potencial es la CoP.

## REFERENCIAS

1. Cassidy, T., & Rossi, T. (2006). Situating Learning: (Re)examining the notion of apprenticeship in coach education. *International Journal of Sports Sciences & Coaching*, 1 (3), 235-246.
2. Côté, J., Salmela, J.H., Baria, A., & Russell, S. (1993). Organizing and interpreting unstructured qualitative data. *The Sport Psychologist*, 7, 127-137.
3. Culver, D.M., & Trudel, P. (2006). Cultivating coaches' communities of practice. In R. Jones (Ed.) *The Sports Coach as Educator: Re-conceptualising sports coaching* (pp. 97-112). London: Routledge.
4. Gilbert, W. D. & Trudel, P. (2001). Learning to coach through experience: Reflection in model youth sport coaches. *Journal of Teaching in Physical Education*, 21, 16-34.
5. Lave, J. & Wenger, E. (1991). *Situated learning: legitimate peripheral participation*. Cambridge: Cambridge University Press.
6. Patton, M.Q. (2002). *Qualitative evaluation and research methods* (3rd ed). Newbury Park, CA: Sage.
7. Wenger, E., McDermott, R., & Snyder, W. (2002). *Cultivating Communities of Practice: A Guide to Managing Knowledge*. Boston: Harvard Business School Press.